

Published by

BYELORUSSIAN-AMERICAN

ASSOCIATION, Inc., U. S. A.

and BYELORUSSIAN

CANADIAN ALLIANCE

# Беларус

ЦАНА — PRICE \$ 50

Post Address:

B I E L A R U S

P. O. Box 109

Jamaica, N. Y. 11431

ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ ПАЎНОЧНАЕ АМЭРЫКІ BIELARUS — BYELORUSSIAN NEWSPAPER OF NORTH AMERICA

Год XVIII. № 130

Люты 1968.

NEW YORK — TORONTO

February 1968.

Vol. XVIII. № 130

## ДЭКЛАРАЦЫЯ РАДЫ БЕЛАРУСКАЕ НАРОДНАЕ РЭСПУБЛІКІ

50 год таму Рада Беларускае Народнае Рэспублікі на сваім гістарычным паседжаньні ўначы з 24 на 25 Сакавіка 1918 году, на грунце паўнамоцтваў Усебеларускага Кангрэсу 28-31 сьнежня 1917 году, абвесьціла Беларусь вольнай, суверэннай, незалежнай дзяржавай.

Па 125 гадох няволі, жорсткай каліяльнай палітыкі расейска-дзяржаўнай адміністрацыі, зьдзеку, панявэркі над беларускаю культурай, мовай, па стагодзьдзі зацягата супраціву акупантаў, суправаджанага стыхійнымі бунтамі й дэмакратычнымі паўстаньнямі, Беларускі народ выйшаў на вольны родны свой прастор. Актам 25-га Сакавіка разрываліся канцальна ягоньня кайданы, вызваліліся з путаў нацыянальна-творчых сілы. Ужыццёўленьне адвечных лютуценняў Беларускага народу гарантавалася цяпер 3-ма Устаноўнымі Граматамі, гэтымі асновамі ўзорнае дэмакратычнае канстытуцыі БНР.

Збываліся адвечныя лютуценні беларускага селяніна пра перадачу бяз выкупу зямлі тым, хто на ёй працуе.

Работніку гарантаваўся найбольш 8-мігадзінны дзень працы, свабода забастовак, арганізацыі прафэсійных саюзаў.

Свабода слова, друку, сходаў, палітычных партыяў, бязумоўная свабода рэлігіяў, незачэпнасьць асобы, памешканьня.

Агульнае, беспасярэдняе патаёмнае галасаваньне ў выбарах заканадаўных органаў усім выраслым жыхарствам на Беларусі, не звязваючы на род, народнасьць ці рэлігію.

Гэткай вольна, запраўды дэмакратычнай, сацыяльна-справядлівай, гуманнай, на прасторах этнаграфічнае Беларусі, з больш як 20-ціміліённым жыхарствам, паўставала Беларуска дзяржава — БЕЛАРУСКАЯ НАРОДНАЯ РЭСПУБЛІКА.

Тымчасам на звольненьнем пасатзе цароў-дэспатаў усталяваўшыся былі новыя дэспаты, яшчэ больш фанатычныя ненавісьнікі свабоды, яшчэ злейшыя тыраны. Дэмагагічнымі, а ў існасьці антыгуманічнымі, антылюдзкімі канцэпцыямі, маной, хваленьнем, тэрорам патрапілі змабілізаваць яны расейскія масы ды розныя інтэрнацыянальныя авантурыстычныя элементы на чале з крыжавымі садзкімі, паставілі сабе за мэту апанаваць цэлым сьветам. Маладая Беларуска рэспубліка была першай ахвярай нэа-маскоўскіх імперыялістыч.

Каб лягчэй зламаць супраціў Беларускага народу, яны крывавушна паўтарылі дарагія сэрцу Беларуса бэзэрэўскія нацыянальныя і сацыяльна-палітычныя дэвізы. Яны абвесьцілі 1-га студзеня 1919 году ў Смаленску таксама „суверэнную”, „незалежную” БССР, і таксама, як і БНР, у этнаграфічных межах Беларусі... На працягу-ж вайны, у залежнасьці ад ваенных удачаў ці няўдачаў, брутальна манэўравалі гэнай сваёй БССР.

Гэтак, простым „указам” з Масквы „разабвесьцілі” тую сваю смаленскую БССР ды „абвесьцілі”, „незалежную” фэдэратыўную Літоўска-Беларускую ССР — ЛІТ-БЕЛ, а найвялікшую частку беларускіх земляў з усходу з тым гістарычным Смаленскам прыгэзалі да свае Расеі...

„Разабвесьцілі” затым і „Літ-Бел” ды „пераабвесьцілі” ізноў „чыстую” БССР, толькі ўжо ў межах 6 паведаў былое Менскае губэрні, гавнеба гандлюючы заходня-беларускімі землямі на ўсе бакі з заходнімі суседзямі, каб аслабіць патэндыял адпорнасьці Беларускага народу. Усталяваўшыся нарэшце ў Беларусь, акупант ськінуты маску і паказаў сваё запраўднае аблічча тырана. Забойствамі на месцы, катаваньнем у турмах, вымарам у канцлягерах, зрэдукавалі колькасна беларускае жыхарства блізу на палавіну. Вось

што, Беларускі народзе, прынёс Табе чырвоны акупант на замену Беларускае Народнае Рэспублікі.

Заміж запэўненае законам БНР свабоды сумленьня, рэлігіі, незачэпнасьці асобы й памешканьня — паўнаўладнымі гаспадарамі кажне хат, кажнае сям’і, кажнае адзінкі паставілі звыгодных чэкстых, аддаўшы ў іхныя рукі ўсю Тваю долю, ўсё Твае жыцьцё.

Заміж найбольш 8-мігадзіннага працоўнага дня — устаноўленая была найдасканальнейшая сыстэма эксплятацыі работніка.

Заміж зямлі бяз выкупу — выкуп крывавымі „працадніямі” скарынкі хлеба ў адноўленай паншчыне — прыгоне — калгасаў — саўгасаў.

Заміж свабоды сходаў — зганяюць усіх слухаць ды пляскаць на прамовы-навучаньні ненавідных Табе партыйных прапагандыстых.

Свабода слова, друку сталася адзінай і вылучнай манаполіяй падгалоскаў камунізму.

Заміж забясьпечанага законам БНР дэмакратычнага выбарнага права ўсім грамадзянам — акупант „выбірае” „указам” з Крамля сваіх-жа „канцідатаў” ды, агідна зьдзекуючыся з права свабоды, гоніць гвалтам народ да „урнаў” кідаць туды ўпыханыя ў рукі казённых аднастайных „бюлетэні”. Зьдзек і глум у жывыя вочы стаўся законам і правам у гэтага страшнаго й цынчнага акупанта.

Азьвярзлыя крамлёўскія апырчнікі не задавальняюцца пры гэтым адным простым забойствам.

Перад забойствам сьвятара — катаваньнямі змушаюць яго публічна, перад народам вырачыся Бога, ганьбіць Яго й самога сябе.

Перад зьнішчэньнем пісьменьніка, паэты, вымушваюць зь яго песні славы тыранам сваім.

Перад „ліквідацыяй” палітычнага ці грамадзкага дзеяча вырываюць у яго паклёпы на сябе самога, як на бязьдэйнага ды прадажнага агента-шпіёна, „дывэрсанта” чужых дзяржаваў.

Заўсёды перад фізычным зьнішчэньнем чалавека намагаюцца яго мага спяганіць і зьнішчыць душу яго.

Закаваўшы гэтак у цяжэйшыя за царскія кайданы волялюбны Беларускі народ, ізаляваўшы Яго ад вольнага сьвету, савецка-камуністычная прапаганда цынчна крычыць пра вясёлае, шчасьлівае, радаснае жыцьцё Яго ды бязьмежную ўдзячнасьць за гэта сваёму аянку — „вялікаму рускаму народу”, „мудрай камуністычнай партыі”. Прысвойваючы сабе вынікі катаржнае

працы беларускага работніка, селяніна, дасягненьні беларускага геныя ў навукова-дасьледчай і творчай працы для свае любяе зьняволянае Бацькаўшчыны, акупант змушае пляць хвалу таму-ж „вялікаму” геніяльнаму рускаму народу.

48 год Ты цяпеў і цяпіш, Беларускі народзе, нячуваныя яшчэ ў гісторыі тэрор, зьдзек і паняверку над сабой. Нявымоўныя мукі фізычныя й маральныя зносіш Ты ад тыранаў сваіх. Але ў гэтым, Народзе, і веліч гераізму Твайго. Падбіты фізычна, Ты не зламаўся духова, маральна.

Зьняволеныя паэты й пісьменьнікі, прарокі Твае, ці раз выбухалі гордым і сьмелым бунтарствам супраць панявольніка свайго. Адважная моладзь Твая ці раз хапалася зброі на ката Твайго.

Паўстагодзьдзі ўжо будзе зараз, як упалонены мужны ваяр, застаўся Ты ў веры й пэўнасьці ў нямінуцаьці вызваленьня свайго.

Беларускі народзе!

У дзень 50-х угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларусі Рада й Урад Беларускае Народнае Рэспублікі горача вітае Цябе й заклікае й надалей захоўваць сілу духу, становішчасьці й мудрасьці.

Ты ведаеш добра, Народзе, што Ты не адзін цяпер, што ёсьць у Цябе верныя сяюзьнікі, гэтак-жа ўпалоненыя, тым-жа тыранам зьняволеныя іншыя народы.

Ты ведаеш, што дзесяткі тысячаў сыноў і дачок Тваіх на выраі ў вольным сьвеце — верныя заповітам Тваім.

Ведай-жа, што й цэлы вольны сьвет сяняны што далей, то больш прасякаецца спачуваньнем і спагадай Табе, усё мацней праймаецца ненавісьцяй да тырана Твайго — ворага чалавечтва ўсяго.

Ты ведаеш, што Тваё законнае прадстаўніцтва — Рада й Урад Беларускае Народнае Рэспублікі — 48 год верна і непакісна трымае ў вольным сьвеце ў руках сваіх штандар волі — незалежнасьці Твае.

Будзь пэўны, што Рада БНР, як адзіны праўны, адзіны законны носьбіт суверэнных правоў Тваіх, нікому не перадаць штандару Твайго, апрача Цябе, Беларускі Народзе.

**ЖЫЎЕ БЕЛАРУСКИ НАРОД У ЗМАГАНЬНІ!  
ЖЫЎЕ ВОЛЬНАЯ  
І НЕЗАЛЕЖНАЯ  
БЕЛАРУСКАЯ НАРОДНАЯ  
РЭСПУБЛІКА!**

Сакавік 1968 г.  
у Нью-Ёрку

### АГУЛЬНЫ ГАДАВЫ СХОД БАЗА Ё НЬО ДЖЭРЗІ

У нядзелю 28 студзеня адбыўся Агульны Гадавы Перавыбарны Сход Аддзелу БАЗА ў Нью Джэрзі.

Сход адчыніў і запрапанаваў прысутным ушанаваць хвілінай цішыні адзіноўшых у вечнасьці сяброў старшыня ўступачоў управы сп. С. Гутырчык. У прэзыдыюм Сходу былі выбраныя: сп. Ф. Родзьяка — старшынём, д-р В. Васілеўскі сакратаром. На прапанову аднаго з прысутных у гаваровы прэзыдыюм былі запрошаныя прысутныя на Сходзе старшыня Галоўнае Управы БАЗА сп. Ул. Курыла й найстаршая сяброўка арганізацыі Матушка Ф. Войтэнка.

Із справаздачы сяброў управы было відаць, што за мінулую кадоньню вялася ажыўленая грамадзкая дзейнасьць як унутры арганізацыі, гэтак і вонках яе. Асабліва гэта далася заўважыць зь фінансавай справаздачы. Даходы з розных культурных і таварыскіх імпрэзаў перавысілі 1.000 далараў, тады калі ранейшымі гадамі гэтыя даходы ніколі ня перавышалі пары сотняў далараў.

Пасьля справаздачы Кантрольнае Камісіі й дыскусіі над справаздачамі было пастаноўлена прызнаць уступачоў управе абсалютарыюм з падзякаю.

У новую ўправу Аддзелу БАЗА выбраныя: С. Гутырчык — старшынём, Б. Дзіловіч і П. Швэд — віцэ-старшынё, інж. Ч. Ханька і Я. Азарка — скарбнікі, В. Стома — сакратар у беларускай мове, У. Сьліўка — сябра ўправы, Т. Януш — старшыня Жаноцкай Сэкцыі. Апрача гэтага, на месца д-ра Ул. Бакуновіча, які выйжджае зь Нью Джэрзі, выбраны сакратаром у ангельскай мове д-р В. Васілеўскі, Рэфэрэнтм Вонкавых дачыньняў выбраны сп. В. Дубяга.

На заканчэньне сп. Ул. Курыла прачытаў вельмі цікавы рэфэрат „Разьвіцьцё амэрыканскай атамнай бомбы”.

Сход закончыўся прапаяньнем усімі прысутнымі беларускага нацыянальнага гімну.

В. С.

Нашага найбліжэйшага Супрацоўніка Высокапаважанага  
ДОКТАРА ВІНЦУКА ЖУК-ГРЫШКЕВІЧА

сардэчна вітаем з 65-мі ўгодкамі ад Ягонага нараджэньня, што споўніліся 10-га лютага сёлета, і шчыра зычым Яму добрага здароўя, памыснасьці й вытрываласьці ў Ягонай далейшай дзейнасьці на карысьць Бацькаўшчыны!

Рэдакцыя газэты „БЕЛАРУС”

### СМАЛЕНШЧЫНА І БРАНШЧЫНА — БЕЛАРУСКИЯ ЗЕМЛІ

На Захадзе нядаўна сталася вядомым пра пэтыцыю ад украінскага савецкага пісьменьніка Сьвятаслава Караванскага да Стагшынні Савету Нацыянальнасьці ў Вярхоўнага Савету СССР. У пэтыцыі кажацца пра пераслед і дыскрымінацыю нацыянальных мяншын у Савецкім Саюзе. Згадваюцца ў ёй і крыўды, учыненыя Беларусам. У пэтыцыі чытаем наступнае:

„Дыскрымінацыя некаторых нацыянальнасьцяў выявілася і ў „памылках” пры праводжаньні межаў нацыянальных рэспублікаў. Прыкладам, вялікія часткі Смаленскае й Бранскае вобласьці, заселеныя Беларусамі, ня былі ўлучаныя ў Беларускае ССР”.

Дакумэнт гэты датаваны 10 красавіка 1966 году, а апублікаваны нядаўна ў выдаваным у Нью-Ёрку часопісе „The New Leader” за студзень сёлета (6, 15).

Аўтар пэтыцыі, Сьвятаслаў Караванскі, бяз суду быў выслаўны ў канцэнтрацыйны лягэр у ваколіцы Пецымы Мардоўскае АССР. Сваю пэтыцыю аўтар пісаў, будучы ўжо зьняволеным.

### ВАСІЛЬ БЫКАЎ ІЗНОЎ ПАД АТАКАМ

Уплывова амэрыканская газэта „Крышчэн Саенс Монітор” падала 2 лютага сёлета новую вестку пра беларускага савецкага пісьменьніка Васіля Быкава. У сьвежым нумары часопісу „Новый мир” (тытаж 141.700 экз.) зьявіўся артыкул Васіля Быкава, аўтара кантраверсійнае аповесьці „Мёртвым не баліць”. Між іншага, у органе савецкіх збройных сілаў, газэце „Красная звезда”, як падае „Крышчэн Саенс Монітор”, быў апублікаваны нядаўна нагон на Васіля Быкава збоку ген. Аляксея Епішава, начальніка армейскіх палітычных органаў. У часопісе „Новый мир” Васіль Быкаў выказаўся пра аповесьць расейскага савецкага пісьменьніка Салжаніцына „Адзін дзень у жыцьці Івана Дзянісавіча”, як пра „вельмі прыгожую кніжку”. Зрабіў гэта Васіль Быкаў якраз у часе, калі Салжаніцын быў „пад карантынам”, як схаарактызаваў партыйную няласку да Салжаніцына маскоўскі карэспандэнт італьянскае камуністычнае газэты „Паэзэ Сэра”.

### У КАНТАКТНАЙ КАМІСІІ ПАРЫСКАГА БЛЁКУ

У аўторак 16 студзеня ў залі Украінскага Навуковага Інстытуту ў Нью Ёрку адбылося паседжаньне Кантактнай Камісіі Лігі Вызвалень-

### ПАВЕДАМЛЕНЬНЕ

Галоўная Управа Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання, у цесным супрацоўніцтве з Акруговай Управой БАЗА ў Нью Ёрку ды Управамі Аддзелу БАЗА ў Нью Джэрзі й Лонг Айленд, ладзіць юбілейнае сьвяткаваньне 50-ых угодкаў Абвешчання Незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі векапным Актам 25-га Сакавіка 1918 году.

Сьвяткаваньне адбудзецца ў нядзелю 24-га сакавіка 1968 г. й пачнецца ўрачыстай Службай Божай у Саборы імя сьв. Кірылы Тураўскага, 401 Атлянтык эвэню ў Брукліне, з удзелам Я. Пр. Архіепіскапа Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы ў Амэрыцы Уладыкі Васіля.

А. 2:00 гадзіне пападні ў гатэлі Білтмор, роу Мэдyson эвэню й 43-й вуліцы ў Мэнтэтане, пачнецца Юбілейная Акадэмія, у афіцыйнай частцы якое выступяць, між іншымі: Прэзыдэнт Рады БНР інж. Мікола Абрамчык, кангрэсэмы й ішнанацыянальны прадстаўнікі ды прыхільнікі Беларусаў у Амэрыцы. Рыхтуецца багатая мастацкая праграма з удзелам маладых беларускіх артыстычных сілаў на эміграцыі.

Усё беларускае грамадства Вялікага Нью Ёрку й аколцаў гэтым вельмі запрашэацца прыняць актыўны ўдзел у сьвяткаваньні й гэтым дружна падтрымаць гэтае важнае мерапрыёмства, дэманструючы нашую вернасьць ідэалу Вольнай і Незалежнай Беларусі.

ня Народаў СССР (Парыскага Блёку) у Амэрыцы. Гэтае паседжаньне адбылося ў прысутнасьці Прэзыдэнта Рады БНР сп. Міколы Абрамчыка й Прэзылэнта Украінскай Нацыянальнай Рады сп. Міколы Лявіцкага, якія нядаўна прыбылі з Эўропы й знаходзяцца часова ў Амэрыцы. У паседжаньні прынялі ўдзел прадстаўнікі нацыянальных цэнтраў Беларусі, Украіны, Народаў Каўказу, Туркестану й Татары-Башкіры. Апрача прэз. М. Абрамчыка, ад Беларусаў прыняў удзел у паседжаньні сябра Кантактнай Камісіі д-р Ст. Станкевіч.

На паседжаньні была шырака абмеркаваная сучасная міжнародная палітычная сытуацыя, а таксама намераны плян працы Кантактнай Камісіі на бліжэйшую будучыню.

Пасьля паседжаньня ўкраінскія гаспадары запрасілі ўсіх прысутных на сьціплы пачастунак, падчас якога працягваліся гутаркі пра ўзаемае супрацоўніцтва сяброў Парыскага Блёку.

### АДГУКНУЛІСЯ, ДЫ НЯ ЁСЭ...

На нашыя заклікі й просьбы прысьці з матарыяльнай дапамогай газэце „Беларус”, надрукаваньня ў двух папярэдніх нумарах газэты й разасланыя некаторым нашым Суродзічам індывідуальныя лісты ў гэтай справе, адгукнуліся шмат якія нашы Чытачы й Прыяцелі ў Чыкага, Дэтройце, Каліфорніі, Кліўлендзе й Нью Джэрзі, а Управа Аддзелу БАЗА ў Нью Джэрзі паставіла цалком пакрыць, ужо трэці раз, кошты аднаго нумару газэты. Адгукнуліся й некаторыя нашыя Суродзічы, што жывуць расьсяршуна ў іншых штатах Амэрыкі. Усім ім складаем на гэтым месцы нашу шчырую падзяку.

Нажаль, бадайшто зусім не адгукнуліся на нашыя заклікі й індывідуальныя просьбы Беларусы Нью Ёрку. Мы ўсё-ж ня трацім надзеі, што адумаюцца і яны ды прыдуць з належнай матарыяльнай дапамогай газэце, якая сяняня, будучы паважна загрожанай у сваім далейшым выхадзе, моцна патрабуе гэтай дапамогі.

Мы таксама маем надзею, што й тыя нашыя Суродзічы зь іншых асяродкаў, якія маюць поўную магчымасьць дапамагчы газэце, але дагэтуль яшчэ не парупіліся выслаць сваёй дапамогі, зробіць гэта ў найбліжэйшым часе.

Выдавецтва „Беларуса”

## B I E L A R U S

Byelorussian Newspaper of North America

Published monthly by

BYELORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.  
and BYELORUSSIAN CANADIAN ALLIANCE

Address in U.S.A.: 166 — 34 Gothic Drive, Jamaica, N. Y. 11432.

Address in Canada: Byelorussian Canadian Alliance

524 St. Clarence Avenue Toronto 4, Ont.

Subscription \$ 6.00 yearly.

**БЕЛАРУС** — Беларуская газета Паўночнае Амерыкі

Выходзіць месячна.

Рэдагуе Калегія.

Выдаюць: Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне

і Згуртуваньне Беларусаў Канады.

Выпіска зь перасылкаю — 6 дал. на год.

## САВЕЦКІ НАСТУП СУПРАЦЬ БНР

Вялікая гістарычная роля бээнэраўскага руху 1917-20 гадоў, ягонае эпахіяльнае ідэйнае і палітычнае значаньне ды юрыдычная моц пастаноў Усебеларускага Кангрэсу 1917 году і Акту 25-га сакавіка 1918 году не даюць спакою большавіком і сяньня. Культываваньне незалежніцкай ідэі ды пашыраньне яе ў Вольным Сьвеце беларускай палітычнай эміграцыяй, а таксама водгукі гэтае ідэі на Бацькаўшчыне становяць для большавікоў рэальную небяспеку ў іхных намаганьнях, каб у роўніцы псыхалёгічнай і культурнай цалком зрусыфікаваць беларускі народ, адабраць ад яго ягоную мову і прымусіць адмовіцца ад усякіх нацыянальных асыпірацыяў.

Добра ўлічваючы гэтую небяспеку, большавікі якраз напярэдадні 50-ых угодкаў Усебеларускага Кангрэсу ў Акту 25-га Сакавіка павялі абышчэную прапагандовую акцыю ў мэтах скампрамітаваньня ў вачох беларускага народу ўсяго бээнэраўскага руху. Партыйныя савецкія гісторыкі, як Вадзім Круталевіч, Міхась Шкляр, Іларыён Ігнаценка ды партыйныя тэарэтыкі, як сакратар ЦК Камуністычнай партыі Беларусі Станіслаў Пілагавіч, кандыдат эканамічных навук Г. Шмыгаў і іншыя, у сваіх артыкулах у „Полымі” і „Камунісьце Беларусі” на працягу двух апошніх год намагаліся прадставіць бээнэраўскі рух, як выказны антынародны інтарэсаў капіталісты і буржуазіі ды як агентуру заходняга імперыялізму — з аднаго боку, а з другога — намагаліся скампрамітаваць прадаўжальнікаў і носьбітаў гэтага руху сяньня — палітычных эмігрантаў у Вольным Сьвеце, прадстаўляючы іх авантурыстычнымі агентамі заходняе разьведкі.

Роўна на 50-ыя ўгодкі Усебеларускага Кангрэсу зьявіўся ў 4-ай кнізе кварталніка „Весці Акадэміі Навукаў БССР” (Сэрыя Грамадзкіх Навук) за 1967 год вельмі характэрны артыкул Я. Карнейчыка „Варацьба супраць беларускіх буржуазных нацыяналістаў у пэрыяд падрыхтоўкі ў правядзеньня Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай рэвалюцыі”. У артыкуле насыцьляецца ўвесь беларускі нацыянальны рух, ачолены Беларускай Сацыялістычнай Грамадой, заснаваным у 1917 годзе Беларускай Нацыянальным Камітэтам, Вайсковай Цэнтральнай Радай, Вялікай Беларускай Радай ды выяўлены асабліва на шматлікіх агульнабеларускіх зьездах 1917 году, рух, што прывёў да Усебеларускага Кангрэсу, як і сам Кангрэс, як антынародную і агентурную акцыю.

Хоць артыкул Я. Карнейчыка надрукаваны ў строга навуковым часопісе, ён зусім не навуковага, а чыста публіцыстычна-прапагандознага характару. Ягонай мэтай не адкрыцьцё навуковай праўды, а чыста практычнае заданьне: скампрамітаваць у народзе беларускі нацыянальны незалежніцкі рух, ачолены і кіраваны organami БНР.

У плане гэтай супрацьбээнэраўскай прапагандовай акцыі было і прызнаньне ў лістападзе летась найвышэйшае савецкае ўзнагароды — ордэну Леніна вельмі мізэрнаму беларускаму пісьменьніку Ільлю Гурскаму, які апошнім гадамі спэцыялізуецца ў паклёпніцкіх нападах супраць БНР і ейных дзеячоў ды супраць беларускае палітычнае эміграцыі.

Узнагарода ордэнам Леніна не магла быць прызнаная Ільлю Гурскаму за ягоныя заслугі ў разьвіцьці беларускай савецкай літаратуры, бо заслугаў гэтых ён ня мае. Гэтая ўзнагарода вылучана за палітычныя заслугі: за руплівае выконваньне ўсякіх, далёкіх ад пачэсных, канкрэтных партыйных заказаў у літаратуры.

Галоўным апошнім дый найважнейшым ува ўсёй творчасці Ільлі Гурскага літаратурным творам яго-

ны раман — трылёгія „Вецер веку”, што раней друкаваўся ў „Полымі”, а летась выйшаў кніжным выданьнем. У трылёгіі апісваюцца падзеі ў Беларусі ў 1917-18 гадох за ўстаўленьне савецкае ўлады ў Беларусі і балышавіцкага змаганьня зь беларускім нацыянальным рухам, найвышэйшым укаранаваньнем якога было абвешчаньне 25 сакавіка 1918 году незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі.

Ільля Гурскі — гэта, апроча Макара Пасьлядовіча, Івана Новікава, Леаніда Прокшы і Паўла Кавалёва, адзін зь ня шмат якіх беларускіх савецкіх пісьменьнікаў, што, гвалцуючы мастацкія прынцыпы, сваю творчасць поўнасьцяй ставіць на службу надзённай палітыцы партыі. У сваёй аўтабіяграфіі, зьмешчанай у зборніку „54 дарогі”, ён шчыра прызнаецца, што сваю літаратурную дзейнасьць разглядае, як формую палітычнага змаганьня. Ад гэтага была-б, як кажуць, яшчэ бяда палалам, калі-б ён ня ўжываў у якасьці аружжа гэтага змаганьня яўнага хвалешаваньня гістарычнай праўды, шкаляваньня і няпераборлівага паклёпніцтва супраць сваіх палітычных працаўнікаў.

Гэтыя свае якасьці Гурскі праявіў яшчэ ў часох сталінаўскага паходу супраць беларускае культуры і ейных творцаў напачатку 30-ых гадоў. Тады займаў ён адказнае становішча загадчыка аддзелу мастацтва пры Народным камісарыяце асьветы БССР. Выкарыстаўшы гэтае становішча, Гурскі прапхнуў тады для пастаноўкі ў менскіх тэатры сваю прымітыўную п’есу, у якой спробы самагубства Янкі Купалы ў 1930 годзе ў знак пратэсту супраць балышавіцкага тэоры прадставіў, як бездаказны наступак у п’яным стане. Пасьля пару пастановак у тэатры, які, дарэчы, пазней быў названы тэатрам імя Янкі Купалы, п’еса была знятая з праграмы з прычыны гнэўнай рэакцыі жыхарства беларускай сталіцы. Пра ўсё гэта дакладна расказвае навочны сьветка гэтае гісторыі С. Крушынскі ў выданьні ў 1953 годзе ў Нью Ёрку сваёй кнізе „Беларускі камунізм і нацыяналізм”.

Гэтая зьнявага найвялікшага беларускага паэты зусім ня перашкоджала Гурскаму напісаць у ўспомненнай аўтабіяграфіі, што ў гэным часе быў ён вялікім энтузіястым творчасьці Янкі Купалы і шмат чаго ад яго навучыўся. Ды і ў сваім сьвежым інтэрвю з нагоды атрымання ордэну Леніна, надрукаваным у „Зьвяздзе” за 17 лістапада летась, Гурскі меў адвагу паклікацца на быццам сяброўска дачыненні з Купалам у гэным часе.

Галоўным палітычным заданьнем Гурскага ў рамане „Вецер веку” было паказаць у найгоршым, выкрыўленым і схвальшаваным сьвятле творцаў і дзеячоў Беларускае Народнае Рэспублікі. У рамане праводзіцца думка, што ўся бээнэраўская акцыя быццам мела на мэце захаваньне памешчыцкіх зямельных уладаньняў і далейшае забакальнае беларускага сялянства. Побач з гэтым, праводзіцца таксама думка, што ўвесь беларускі нацыянальны рух гонага часу быццам быў нямецкай інтрыгай і на меў ніякага падтрыманьня ў народзе.

Асабліва лікантна тое, што некаторыя выпадкі ў Беларусі ў часе Другое сусьветнае вайны, як прымусовыя вывазы жыхарства на працу ў Нямеччыне або разгортаньне партызанскага руху ў запалччых ворага, Гурскі адным махам перанёс у часы Першае сусьветнае вайны, калі ўзапраўднасьці нічога падобнага тады ня было. А ўсё зьвінавачаньні бээнэраўцаў у 1917-18 гадох, высунутыя ў рамане „Вецер веку”, таксама дакладна паўтарэньне ведамых зьвінавачаньняў, якія савецкая прапаганда высюўвае супраць гэтак званых „беларускіх буржуазных нацыяналістаў” часоў Другое сусьветнае вайны.

## ДА 50-ЫХ УГОДКАЎ БНР

## БССР—РЭАКЦЫЯ НА БНР

У сувязі з пяцьдэсятымі ўгодкамі савецкае ўлады, а так-жа з падрыхтоўкай да 50-ых угодкаў БССР, у савецкім друку часта закрэнаецца пытаньне стварэньня БССР. Вадзім Круталевіч у артыкуле „Без народнай апоры”, зьмешчаным у леташнім лютаўскім нумары „Полымя”, гаворачы пра падзеі ў Беларусі ў самым пачатку 1918 году, піша: „А зараз, на даным гістарычным этапе, як сьветчаць дакумэнты, абвешчаныя суверэннай рэспублікі, — аўтар мае на думцы беларускую савецкую рэспубліку, — яшчэ ня лічылася неабходным”. „У тых гістарычных умовах бадай яшчэ ня было аб’ектыўных магчымасьцяў зрабіць такі крок. Больш зразумелыя былі для працоўных формы нацыянальнай абласной аўтаноміі”, — робіць выснаў Круталевіч.

Але не зважаючы на гэныя „гістарычныя ўмовы”, што, на думку Круталевіча, не давалі яшчэ „аб’ектыўных магчымасьцяў” дзеля стварэньня беларускай рэспублікі, Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, выбраная Усебеларускім Кангрэсам у сьнежні 1917 году, абвешчыла 25 сакавіка 1918 году Беларускаму Народнаму Рэспубліку незалежнай суверэннай дзяржавай. Гэтая падзея была ўкаранаваньнем дасягненьняў беларускага нацыяналізму на працягу ўсяго ягонага гістарычнага разьвіцьця. І толькі пасьля гэтага факту ды як балышавіцкага рэакцыі на гэты факт, балышавікі пачынаюць раптоўна мяняць сваю пазыцыю ў пытаньні дзяржаўнасьці Беларусі.

30 сьнежня 1918 году 6-ая паўночна-заходняя абласная канфэрэнцыя РСДРП у Смаленску, што потым назвала сябе першым зьездам Камуністычнай партыі Беларусі, аднагалосна паставіла стварыць беларускую савецкую рэспубліку, якая на другі дзень, 1-га студзеня 1919 году афіцыйна была абвешчаная.

Тое, што абвешчаньне БССР было беспасярэдняй рэакцыяй на абвешчаньне БНР, добра пацвярджае й уся несамавітая гісторыя зьменаў дзяржаўнай тэрыторыі БССР. У 3-й Устаўной Грамаце Рады БНР, якой 25 сакавіка 1918 году была абвешчаная Беларускай Народнай Рэспубліка незалежнай і суверэннай дзяржавай, было сказана: „Беларуская Народная Рэспубліка павінна абняць усе землі, дзе жыве і мае лічбовую перавагу беларускі народ, а асьпе: Магілёўшчыну, беларускія часты Меншчыны, Віленшчыны, Горадзеншчыны, Віцебшчыны, Смаленшчыны, Чарнігаўшчыны і сумежныя часты суседніх губерняў, заселеныя Беларускамі”. У рэзалюцыі-ж ад 30 сьнежня 1918 году Першага зьезду Камуністычнай партыі Беларусі было сказана бадай тое самае: „Основным ядром Беларускай рэспублікі счэнтаюць губерні: Минская, Смоленская, Могилевская, Витебская и Гродненская с частями прилегающих к ним местностей соседних губерний, населенных по преимуществу белорусами”.

Але дастаткова было перабрацца ўраду БССР із Смаленску ў Менск пасьля выхаду зь Беларусі нямецкай акупачынай арміі і пачуцца балышавіком панамі палажэньня ў Беларусі, як Першы Усебеларускі зьезд саветаў, што адбыўся 2-3 лютага 1919 году, на загад Масквы, паставіў аб выхадзе із складу БССР Смаленшчыны, Магілёўшчыны і Віцебшчыны і аб далучэньні іх да РСФСР. У створаную ў гэным

У ўспомненьні сваім інтэрвю ў „Зьвяздзе” Гурскі паінфармаваў, што канчае работу над новым раманам „Радзіма” пра беларускіх эмігрантаў. Ня можа быць найменшага сумлеву, што гэта чародны сацыяльны заказ партыйных органаў з мэтай ачарненьня Беларусаў, якія знаходзіцца ў краях Захаду.

Як бачым, на 50-ыя ўгодкі БНР разгортвалася ў падсавецкай Беларусі цэлая кампанія як супраць самога бээнэраўскага руху, гэтак і супраць нацыянальнай незалежніцкай ідэі, носьбітам якой быў гэны рух. Раўналежна і ў сувязі з гэтым значна ўзмоцнілася прапагандовая кампанія і супраць сяньняшніх прадаўжальнікаў гэтае ідэі — беларускіх палітычных эмігрантаў. А гэта найлепшы довад, што ідэя гэтая ўзапраўды жывая, што яна знаходзіць водгук і падатны грунт на Бацькаўшчыне ды што яна прадстаўляе паважную загрозу для савецкага панаваньня ў Беларусі.

Алесь Крыга

часе Літоўска-Беларускую савецкую рэспубліку, у скарочаньні Літ-Бел, зь беларускіх тэрыторыяў уваходзіць ужо адно Меншчына і Горадзеншчына. Калі-ж пасьля ліквідацыі Літ-Белу, была 1-га жніўня 1920 году паўторна абвешчаная Беларускай савецкай рэспубліка, дык гэтым разам ейная тэрыторыя была звужаная ўжо да 6-х павеатаў Меншчыны.

Вадзім Круталевіч у сваіх пазалетаўшніх артыкулах у „Полымі” намагаецца абгрунтаваць, што гэтае колькіразовае звужэньне тэрыторыі БССР было ў інтарэсах беларускага народу, бо было яно быццам выкліканае абароннымі мэтамі перад загрозай заходняй інтэрвенцыі. Гэтая Круталевічава аргументацыя абсалютна ня пераконлівая. Тым болей няпераконлівая яна яшчэ ў сувязі з тым, што калі ўжо пасьля зьнікненьня гэтае загрозы, праводзіліся ў выніку штограз больш настойлівых патрабаваньняў самых Беларусаў узбуйненьні ў 1924 і 1926 гадох тэрыторыі БССР, дык усёроўна гоная ўзбуйненая БССР да сваіх тэрыторыяў, што былі ей загарантаваныя із самага пачатку, гэтак і не вярнулася.

Каб давесці тэзу, што БССР была рэакцыяй на БНР, гэта значыць рэакцыяй на ўзмоцненьне нацыянальных рух, даволі абалёрыцца на выказваньні найбольш аўтарытэтных і вядучых савецкіх лідэраў у пачатку 20-ых гадоў. Асабліва важнае тут выказваньне самога Сталіна.

Як ведама, Ленін перад Кастрычніцкай рэвалюцыяй ціраз і галоўна ў лісьце да кавкаскага балышавіка Шаўмяна з 1913 году абараняў строгу цэнтралізацыю будучай савецкай імперыі і быў супраць усякіх фэдэрацыйных формаў гэтае імперыі. Ён уважаў, што эканамічна ў сувязі ўсіх частак імперыі, патрэба ейнае эканамічнае судзьласьці падпарадкаваньні сабе і зьвяздуць нанаішто дэцэнтралістычныя тэндэнцыі нацыянальных акраінаў. Пазьней, па Кастрычніцкай рэвалюцыі, сутыкнуўшыся лоб у лоб із сілаю

гэных нацыянальных рухаў нерасейскіх народаў, Ленін, а за ім і ўся Камуністычная партыя зьмянілі гоньня свае пазыцыі. Вось-жа Сталін ў вадным сваім артыкуле з 1924 году абгрунтаваў гэтыя зьмены ў балышавіцкай нацыянальнай палітыцы пасьля рэвалюцыі між іншым і галоўна:

„... тым, што ўдзельная вага нацыянальных рухаў аказалася больш сур’ёзнай, а шлях задзіночаньня нацыяў — шмат больш складаным, чымся гэта магло здавацца раней...”

Канкрэтна ў дачыненьні да Беларусі тое самае пацвярдзіў у тым-жа 1924 годзе й тагачасны першы сакратар ЦК КПБ Вільгельм Кнорын. У сваім артыкуле, надрукаваным у 1924 годзе ў зборніку „Беларусь”, Кнорын пісаў:

„... парядк нямецкай акупацыі зьяўляецца і пэрыядам успрыманьня масамі ідэі беларускай незалежнасьці, на што партыя павінна была зьвярнуць увагу. Пытаньні незалежнасьці, пытаньні арганізацыі Беларускай рэспублікі з гэтых часоў пачынаюць іграць у партыі ўсё большую ролю. Пад уплывам гэтага, амаль адначасна ў партыйных арганізацыях Масквы і Смаленску пачынае пераважаць пагляд аб патрэбе безадкладнага стварэньня Беларускай рэспублікі”.

Прыведзеныя цытаты з выказваньняў Сталіна і Кнорына ў 1924 годзе, дарэчы, старанна прамоўчаныя савецкімі гісторыкамі сяньня, ды ўся эквілібрыстыка супярэчнасьцяў у аргументацыі Вадзіма Круталевіча ў ягоных апошніх артыкулах у „Полымі” поўнасьцяй абасноўваюць тэзу, што БССР была рэакцыяй на БНР. І калі-б ня было БНР і незалежніцкага нацыянальнага руху якраз пад сьцягам БНР, дык вельмі сумлеўна, ці наагул была-б тады створаная й БССР. У найлепшым выпадку, заміж БССР, была-б аўтаномная рэспубліка або толькі аўтаномная вобласць з тэрыторыяй гэных шасьці павеатаў Меншчыны. Гэтым парадкам, побач зь вялікімі нацыянальнымі заслугамі бээнэраўскага незалежніцкага руху, заслуга ягоная яшчэ ў тая, што, дзякуючы яму, балышавікі, у супрацьвагу БНР, не маглі не стварыць БССР.

Ст. Станкевіч

## З ЖЫЦЦЯ БЕЛАРУСАЎ У ВЯЛІКАБРЫТАНІЇ

## УШАНАВАНЬНІ ПАМЯЦІ АХВЯРАЎ КАМУНІЗМУ

Летась у сувязі з 50-мі ўгодкамі Кастрычніцкай рэвалюцыі ў Расей грамадства Вялікай Брытаніі належна ўшанавала памяць 94-ох міліёнаў людзкіх ахвяраў, якіх закатавалі камуністы ўва ўсіх тых краях, дзе яны дарваліся да ўлады. Урачыстая жалобная акадэмія ў залі Беларускага Дому ў Лёндане. На праграму акадэміі зьлажыліся: рэфэрат сакратара Аддзелу сп. А. Лашука і артыстычнае чытаньне нашых ангельскіх сяброў сп-чні В. Рьч, сп-чні Дыяны, сп-ні М. Рыч і сп. Дж. Нікальсона беларускіх вершаў у ангельскіх перакладах.

Пасьля акадэміі адбылося сяброўскае прыняцьцё. Таго-ж дня была ўшанаваная адмысловай акадэміяй памяць Случакоў у Брадфардзе.

У Манчэстары акадэмія на ўгодкі Случкага Паўстаньня адбылася 10-га сьнежня. У праграму акадэміі ўваходзілі: кароткі рэфэрат з брашуры П. Кавала.

СКАРЫНАЎСКАЯ ВІСТАЎКА

Дзеля адзначаньня 450-ых угодкаў беларускага друку і ўшанаваньня памяці першага беларускага друкара Доктара Францішка Скарыны была наладжаная выстаўка фотаздымкаў, кнігаў і часопісаў з адпаведнымі артыкуламі ў памешканьні Беларускага Музею ў Лёндане. Выстаўка была адчыненая да канца сьнежня леташняга году.

КАЛЯДНЫЯ ЯЛІНКІ

Ужо ўвайшло ў традыцыю Беларусаў у Ангельшчыне сустракаць Калядныя сьвяты й Новы Год пры супольных ялінках. Дык і летась Лёнданскі Аддзел ЗБВБ і Беларускай школа імя св. Кірылы Тураўскага ладзілі 17 сьнежня калядную ялінку для Беларусаў Лёндану. А Беларусы ў Манчэстары зладзілі дзьве ялінкі: ялінка для моладзі была зладжаная стараньнем Беларускага Юнацкага Клубу 6 студзеня, а для дарослых стараньнем Аддзелу ЗБВБ 7 студзеня сёлета.









УРАЖАНЬНІ З ПАДАРОЖЖА

4. СУСТРЭЧА З БАРБАРАЙ ТАПОРСКАЙ

На адным з прадмесьцяў Мюнхэну, ціхім і зьлёным, жыве ведамая польская пісьменьніца Барбара Тапорская. Сталася неяк так, што, жывучы даўгі час у Мюнхэне, мы пасябравалі.

Барбара Тапорская перш-наперш паэтка, прыгосыя ейныя вершы часта друкаваліся й друкуюцца ў польскім лёнданскім тыднёвіку „Вядомасьці“. У 1966 годзе пісьменьніца спрабавала пісаць прозай. Ейны першы раман „Сёстры“ выйшаў выдатным творам і, як такі, быў адзначаны літаратурнай узнагародай тыднёвіка „Вядомасьці“, як найлепшы літаратурны твор польскага эміграцыйнага пісьменства за 1966 год. Узнагарода гэтая (уфундаваная дзецьмі князя А. Чартарыскага, таму й носіць ягонае імя) была прызначаная Тапорскай 8 ліпеня летась пасля доўгае дыскусіі сяброў журы над творамі 18-х лепшых польскіх пісьменьнікаў на эміграцыі, прадстаўленых да ўзнагароды.

У ліпені летась, адведваючы Мюнхэн, давялося мне ўзноў спаткацца з Барбарай Тапорскай. Дазволіла сабе выкарыстаць гэтую нагоду, каб высьвеціць чытачам, чаму асоба гэтае польскае пісьменьніцы й публіцысткі ня можа быць аб'якавай для нас Беларусі, чаму ейныя выступленьні ў друку ў нашай абароне павінны быць усім нам ведамыя й належна ацоненыя.

Барбара Тапорская, жывучы перад вайной даўгі час у Вільні, добра ведала беларускую праблему пад Польшчай, цікавілася ёю й яе вывучала. Найлепшым гэтага довадам можа послужыць ейнае выдатнае публіцыстычнае выступленьне ў 1962 годзе ў тых-жа лёнданскіх „Вядомасьцях“ зь вялікім артыкулам „Польская палітыка ў дачыненні да Беларусі“. Праблемы, закранутыя ў гэтым артыкуле, ня страцілі сваёй актуальнасьці й сьняня.

Свой артыкул напісала Тапорская ў вадказ на апублікаваныя напады на яе спадаром Навіцкім за ейнае выступленьне ў лісьце ў рэдакцыю з крытыкай дзейнасьці апошняга прэм'ера даваеннай Польшчы Славой-Складкоўскага. Ейны апанэнт Навіцкі, між іншым, пісаў: „Трэба было-б ёй (Б. Тапорскай — З. С.) пацуць, як Беларусы кулак, вывезеныя балышавікамі ў лягеры, із сылязмі ў вачох казалі, што ляхатой пайшлі-б зь Сібіру пад панаваньне Польшчы“.

Аўтарка ў сваім адказе даводзіць, што нельга рабіць выснаваў з пры-



Барбара Тапорская—першая справа

раўнаньняў. На ейную думку, трэба кіравацца пастулатамі этыкі, якія ў нашыя часы, нажаль, занядаюцца на карысьць сярэдняй арытмэтычнай, што й становіць загрозю для сучаснае культуры. Яна кажа: „На нізе Сталін і Гітлер, уверсе д-р Швайцар, і ў лютэры злучыстваў двух першых прыглядаецца сабе сучасная каналія, каб падбэдзёрць сябе, што яна прыгажэйшая. Цяжка падумаць пра большы трыумф зла. І цяжка знайсці больш паніжаючую абарону свайго народу, даводзячы, што несправядлівасьць і крыўды, якія былі тарнаваныя дзеля ўяўнае карысьці гэтага народу, ня перавышалі нормаў, устаноўленых чэкістымі й гэтапаўцамі“.

„Паліянізацыя ані ня лепшая за русыфікацыю, германізацыю ані якую-небудзь іншую — ізацыю...“ — вось асноўныя этычна-маральныя пастулаты аўтаркі.

„Пісудзкі насіўся быццам з фэдэрацыйнымі намерамі. Пярэчаць гэтаму факты, якія сам ствараў. Зь гістарычных крыніцаў ведаем, што балышавікі былі гатовыя аддаць (Польшчы) Полацк і Барысаў і былі ашломленыя атрыманьнем Менску!... Або Пісудзкі меў фэдэрацыйныя пляны, але быў такім ігнарантам у вайсковых, палітычных і псыхалогічных дачыненнях, што, паміма свае волі, прайграў, або „напугу і вачую вольнасьць“ здрадзіў, разьлічваючы на русыфікацыю Усходняе Беларусі ў Украіны, што дапамагло-б яму паліянізаваць заходнія іхныя часткі. Я асабіста ўважаю другую магчымасьць за больш абгунтаваную“.

„Палякі кажуць: Вільня была польская. Падобна-ж польскім быў

Менск і Коўна... Зь гістарычнага гледзішча яна была сталіцай Літвы... была руская (у гістарычным значанні слова, г. зн. беларуская — З.С.) і праваслаўная... але перадусім з рускім (г. зн. беларускім — З.С.) пісьмом, гэтай агульна вядомай мэтрыкай ідэнтычнасьці й культурнай дасьпеласьці народу. Аж да канца дынастыі Ягайлавічаў беларуская мова была мовай дзяржаўных дакумэнтаў ня толькі ў Вільні, але й на Вавэлю. Аж да Другой сусьветнай вайны беларуская мова была моваю сялян, пачынаючы ўжо ад дзясятага кіляметра за горадам.

Перапрашаю Чытачоў „Вядомасьцяў“ за прыпамінаньне ім элемэнтарных ведаў на ўзроўні школьных падручнікаў, але ўся бяда ў тым, што ведаў гэтых ня было ў польскіх падручніках“.

„Спадар Навіцкі піша, што разбурэньне старажытнай царкоўкі ў Маладзечне было „хуліганствам“, якога нельга абавольваць. Эй-жа! А гэныя больш за сотню цэркваў, спаленых на працягу колькі тыдняў улетку 1937 году, гэта што? Праўда, ведамі аб гэтых шалёных вычынах „Озону“ былі ў прэсе канфіскаваныя. Але ці выпадае Паляком засланяцца няведаньнем таго, што дзеялася на адкрытых пляцох і дарогах, а адначасна цьвердзіць, што ўсе Немцы мелі абавязак ведаць, што дзеілася за мурамі й драгатамі іхных канцэнтрацыйных лягераў?..“

Пра перасьледваньне беларускага каталіцкага духавенства Тапорская піша: „У 1925 г. ксяндз Гадлеўскага арыштавалі за казані ў беларускай мове. У 1937 годзе ксяндз Талочка быў выслены зь Вільні за спавяданьне на беларускай мове, айдоў Марыянаў высылілі з Другі загое, што большыня зь іх былі Беларусамі. Зьвінавацілі іх за нелегальнае навучаньне рэлігіі пабеларуску ў акалічных вёсках. Польшча зламала ўсе міжнародныя трактаты, якія забавязвалі яе шанаваць асноўныя грамадзянскія свабоды іных веравызнаньняў і нацыянальнасьцяў...“

Аналізуючы пытаньне, чаму Палякі крыўдзілі Беларусі, аўтарка піша: „Нашыя прэтэнсіі да нямецкага нацыяналізму зводзяцца да абурэньня, што Немцы ўжо нас залічылі да ніжэйшае расы, у той час, як мы бачылі гэтую расавую ніжэйшасьць толькі ў Беларусі, Летувісах, Украінцах і Расейцах. Немцы ўважалі германізацыю за культурную місію, за дабро само ў сабе,

мы-ж уважалі за гэткую місію й дабро... паліянізацыю...“

Артыкул Барбары Тапорскай выклікаў быў ажыўленую дыскусію на бачынах „Вядомасьці“ й наагул у польскай прэсе. Было шмат галасоў за й шмат супраць. Аўтарка атрымала вялікую колькасьць прыватных лістоў з пахваляю за гэтае выступленьне. А некаторыя ў сваім нападах адмаўлялі ёй нават польскасць, тады калі Тапорская паходзіць зь ведамай польскай сям'і з цэнтральнай Польшчы. Зь Беларусаў у лістох у рэдакцыю „Вядомасьці“ забралі голас К. Акула й Л. Галык. На працягу 5-х месяцаў вялася ў прэсе дыскусія.

Прайшло цімала часу ад гэтага выступленьня Барбары Тапорскай у беларускай справе. Але, як яна мне піша ў вапошнім лісьце, „людзі яго памятаюць і йшчэ да сьняня атрымліваю лісты з падзякай за яго“.

Разьвіталіся мы з Барбарай Тапорскай на вуліцы пасля праведзеньня шматлікіх незабыўных гадзінаў у Батанічным агародзе ў Мюнхэне. Дарогі нашыя разыходзіліся. Наш трамвай вёз нас на Пляц Чырвонага Крыжа ў цэнтр гораду, аўтабус Барбары Тапорскай вёз яе ў прыгарад, у ейную маленькую кватэру, дзе яна жыве із сваім мужам Язэпам Мацкевічам, выдатным польскім пісьменьнікам, аўтарам шматлікіх раманаў, і піша свае цудоўныя вершы, ідуць у іх да праўды, хай сабе й павальнейшай сьняня, бо схаванай хадою.

З. Станкевіч

ДА ВЕДАМА БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДЗТВА

Выйшла з друку вельмі цікавая кніжка на англійскай мове: ЭДУКЭЙШН ІН ДЭ СОВЕТ ЮКРАЇН. Кніжка гэтая на аснове статыстычных дадзеных прадстаўляе праўдзівае русыфікатарскую палітыку балышавікоў на Украіне. Яна зрывае маску з хлусьлівай балышавіцкай прапаганды аб быццам справядлівым разьвязаньні нацыянальнага пытаньня ў Савецкім Саюзе. Кніжка гэтая вельмі вартасная для кажнага, хто цікавіцца нацыянальнай палітыкай Савецкага Саюзу. Для Беларусаў яна тым больш цікавая. Ня толькі таму, што сытуацыя ў Савецкай Украіне ў шмат чым падобная да сытуацыі ў Савецкай Беларусі, але й таму, што ў кніжцы прыводзіцца статыстыка, якая беспасярэдня ці пасярэдня датычыць Беларусаў.

Аўтар кніжкі, Джон Коляскі — Украінец, народжаны ў Канадзе. Па прафэсіі ён вучыцель сярэдняй школы й марксісты паводля перакананьняў. У 1963 годзе ён паехаў у Савецкую Украіну на студыю ў Кіеве й прабываў там два гады. Цяпер жыве ў Таронта. Ягоная кніжка ёсьць вынікам двухгадовага пабыту ў Сав. Украіне й ягонай вучыцельскай практыкі. Больш кампэтэнтнага аўтара на такую тэму хіба што ня знойдзеш.

„Эдукацыя і дэ Совет Юкраін“ выдаў Пітэр Мартэн Асосьейн Лтд., у Таронта. Цана \$ 2.50 у папярвай вокладцы й \$ 5.00 у пераплёце. Замаўленьні просім сыкіроўваць на Канадзійскую Рэдакцыю „Беларуса“.

ЯК СТАЦЦА ГРАМАДЗЯНІНАМ АМЭРЫКІ

Атрымаць амэрыканскае грамадзянства — жаданьне шмат якіх мужчын і жанчын, што прыехалі ў Задзіночаныя Штаты на сталае жыццё. Шмат якіх імігрантаў, што жыўць тут ужо пяць год, могуць атрымаць амэрыканскае грамадзянства й карыстацца ягонымі правамі й прывілегіямі. Каб паматчы імігрантам і высьвеціць ім, што трэба зрабіць дзеля атрыманьня грамадзянства, Амэрыканская Рада служб для нацыянальнасьцяў выпусьціла інфармацыйны даведнік: „Як стацца грамадзянінам Задзіночаных Штатаў Амэрыкі“.

У гэтым даведніку 120 бачынаў. Ён паказаны ўсе патрабаванні, стаўленьне імігрантаў для атрыманьня ім грамадзянства, апісаныя важныя крокі працэдурі натуралізацыі й што неабходна дзеля гэтага зрабіць. У даведніку прыведзеныя так-жа Канстытуцыя Задзіночаных Штатаў.

таў, Дэкларацыя Незалежнасьці й адмысловы разьдзел, які складаецца із 130 пытаньняў і адказаў з амэрыканскай гісторыі й дзяржаўнага ладу, які дапаможны матэрыял для экзамену дзеля натуралізацыі.

Даведнік „Як стацца грамадзянінам Задзіночаных Штатаў“ — стандартная праца ў гэтай галіне. Экземпляры даведніка, па адным дзяляры за кожны, можна атрымаць, напісаўшы ў:

American Council for Nationalities Service, 20 West 40th Street, New York, N. Y. 10018.

Чытайце, выпісвайце, папярэйце часопіс Беларусаў Паўночнае Амэрыкі „БЕЛАРУС“

ТАМ, ДЗЕ ДЭМАКРАЦЫЯ

СПРАВА КВІБЭКУ

Справа Квібэку сталася цэнтральнай справай для ўсёй Канады. У гэтай французскай правінцыі паўстаў моцны незалежніцкі рух, які не задавальняецца ўжо забясьпечаньнем французскай мовы й культуры ў Квібэку ды зраўнаньнем у правах з рэштай Канады ў эканамічным і палітычным жыцці, а хоча аддзяленьня Квібэку й стварэньня зь яго незалежнай, суверэнай дзяржавы. Рух гэты мае моцны стымул і званку. Яго падтрымлівае Францыя на чале з Дэ Голам, які, як ведама, ад даўжэйшага часу вядзе антыамэрыканскую й наагул антыангласаксонскую палітыку. Сваімі выступленьнямі за сепаратызм Квібэку на Экспа — 67 і ў Францыі Дэ Голь спрыгнэў да заваяваньня даччыненьняў між Францыяй і Канадай і выцягнуў справу Квібэку на міжнародную арэну.

Савецкі Саюз таксама падтрымлівае незалежніцкі рух у Квібэку, падтрымліваючы яго і ўсе камуністыя, які канадзійскія, так і замежныя — улучна з Кубай.

Для Канады аддзяленьне Квібэку прадстаўляе вялікую небяспеку, як эканамічную, так і палітычную. Таму канадзійскі ўрад стараецца цаню ўступак і пераконваньнем квібэцкіх палітыкаў знайсці супольнае сужыццё й не дапусьціць да аддзяленьня гэтай вялікай і багатай правінцыі.

У самім Квібэку на працягу некалькіх гадоў адбываюцца вялікія зьмены культурнае, гаспадарскай і палітычнай ды сацыяльнай — г. зн. „спакойная развалюцца“. Рэвалюцыя гэтая ня скончылася, яна працягваецца, яна хіба што й разьвязвае гэты краіны. Ня трэба забывацца, што Квібэк мае нацыяна-

льную, палітычную й культурную аўтаномію, куды большую, як г. зн. „суверэнная“ БССР. Квібэкам кіруе свой правінцыяльны ўрад, свой правінцыяльны парламент і ўся ўлада ў правінцыі знаходзіцца ў руках квібэцкіх Французаў. Там цяпер адбываецца жывая дыскусія аб далейшым лёсе краіны, у якой бярэ ўдзел увесь народ.

Аднадумнасьці няма. Адны стаўць за аддзяленьне й незалежнасьць Квібэку — гэта самыя крайнія кірунак, другія супраць аддзяленьня, трэція бяз выразнага становішча. Сепаратыстыя вядуць моцную прапаганду за аддзяленьне Квібэку, адкрыта збіраюць грошы на свой рух у Канадзе й Францыі, арганізуюцца і ніхто ім ня перашкаджае, ніхто іх не арыштоўвае й ня судзіць за тое, што хочуць адарваць Квібэк ад Канады, па колькі яны ня ўжываюць насільля й ня робяць матар'яльнай шкоды дзяржаве, ці прыватным асобам.

Сепаратыстыя маюць вялікі ўплыў, але квібэканцы мусяць добра падумаць, ці варта ім аддзяляцца. Справа ў тым, што яны моцна звязаныя эканамічна з усёй Канадай і Амэрыкай наагул. Аддзяліўшыся-ж, яны адарвуцца ад эканомікі ўсяго кантынэнта, ад гэтай эканамічнай сыстэмы, якая тут пануе, і пытаньне, ці дадуць сабе рады ў сваёй абмежанай гаспадарцы. Як выказаўся нядаўна прэм'ер Квібэку Джонсан, Квібэк ня можа ўводзіць сваіх асаблівых правілаў гульні ў вадным кутку рынку, тады калі ў цэлым эканамічным рынку на ўвесь Паўночна-Амэрыканскі кантынэнт існуюць даўно ўжо ўсталяваныя правілы, абавязковыя для ўсіх.

Справа Квібэку актуальная й вельмі цікавая, асабліва-ж для народаў, паняволеных маскоўскім каму-

нізмам. Таму дазволім сабе разгледзіць яе шыроў і глыбей. Дамо тут голас квібэцкаму журналістаму Клёду Райну — рэдактару монтрэальскай газэты „Ле Дэвуар“, зьмяшчаючы ягоную прамову, сказаную на гадавым сходзе Рады Канадзійскага Грамадства. Падамо гэтую прамову ў трох частках, так як друкуе яе „Канадыен Сін“, пачынаючы з часткі першай.

В. Ж.

КАНАДА І НАЦЫЯНАЛЬНАСЦІ

Чым больш я задумваюся над пытаньнем, ці Канада выжыве, і над тым, як утварыць гармонію паміж яе дзьвюма галоўнымі нацыянальнасьцямі, тым больш я пераконваюся, што стрэжэньне канадзійскай дылемы ляжыць у Квібэку; не таму, што квібэканцы горшыя за іншых Канадзійцаў, не таму, што яны спрытнейшыя, а таму, што гісторыя паставіла іх у такое становішча, якое яны мусяць зьмяніць. У сувязі з гэтым сярэд і адбываецца працоўная дыскусія, якая ёсьць бадайшто найвызначнейшым зьявішчам для ўсёй Канады.

У Квібэку ёсьць два кірункі думаньня, адзін пэсьмістычны, другі аптымістычны. Праблема робіцца скамплікаванай тым, што адна й тая самая асоба трымаецца абодвух пунктаў гледжаньня й дзеля розных прычын можа перастаўляцца з аднаго пункту на другі.

Пэсьмістычны пагляд. Паводля гэтага пункту гледжаньня, ангельскае перамога на Раўніне Абрагэма ў 1760 г. была такой катастрофальнай, зь якой канадзійскія Французы зь ніколі поўнасьцю не аправіліся. На думку пэсьмістых, на працягу двух стагодзьдзяў пасля гэтай падзеі былі створаныя палітычныя інстытуты ў такой форме, якая заўсёды запэўнівала пераможцам зьверху над пераможанымі.

Пэсьмістыя падкрэсьліваюць таксама той факт, што лік канадзійскіх Французаў на кіраўнічых становішчах у бізнэсе, прамысловасьці, гандлі й фінансавых інстытутных вельмі абмежаны.

Яны цьвердзяць на аснове статыстыкі, што французская нацыянальнасьць нават у Квібэку ня мае будучыні, што яна засьмілюецца. Яе натуральны прырост зьмяншаецца. Цяпер ён ніжэйшы, як прырост у Антэр'ю. І іміграцыя не ўзмацняе франкамоўнай групы, 85 працэнтаў імігрантаў, якія на працягу апошніх 20-ці год аселі ў Квібэку, улучыліся ў англамоўную групу гэтай правінцыі. Калі такая тэндэнцыя прадоўжыцца, праз адно стагодзьдзе ці паўтара канадзійскія Французы стануць маньшынёй у Квібэку.

Пэсьмістыя любяць спасылца на ўмовы, якія былі накінутыя канадзійскім Французам у Манітобе пры канцы мінулага стагодзьдзя. Яны цярпелі гэтыя ўмовы аж да нядаўнага часу, але за тое зрабілі такіх выхнаў: калі Французы хочуць захаваць сваю нацыянальнасьць, дык ім нічога не застаецца, як утварыць сваю ўласную дзяржаву ў Квібэку.

Гэтае цьверджаньне сталася асновай незалежніцкай філязофіі, першай філязофіі Квібэку, або нацыяналістычнай філязофіяй канадзійскіх Французаў. Незалежніцкі кірунак набраў такога насіленьня, што ён прызнаецца цяпер за вядучую інтэлектуальную й сацыяльную сілу ў Квібэку.

Аптымістычны пагляд. Шмат канадзійскіх Французаў уважаюць, што заваяваньне Квібэку было непазьбежнай падзеяй тых часоў. Гэта аптымістыя. Яны ўважаюць, што для канадзійскіх Французаў, паміма некаторых сапраўдзых некарысных умоваў, былі таксама й карысныя. На доказ гэтага падаюць статысты-

чныя лічбы. У 1760 годзе канадзійскіх Французаў было 60.000, у часе паўстаньня Канадзійскай Канфэдэрацыі (1867 г.) было іх крыху больш як мільён, а цяпер іх ёсьць каля шасьці мільёнаў; з гэтай лічбы панад пяць мільёнаў жыве ў Квібэку й твораць там сваю ўласную большыню, якая прадстаўляе паважную палітычную сілу ня толькі для Квібэку, але й для ўсёй Канады.

Аптымістыя падкрэсьліваюць, што ў эканамічным жыцці, паміма аддаласьці, канадзійскія Французы стварылі свае паважныя інстытуты, як рух крэдытовых касаў, работніцкія вуніі, фармарскія арганізацыі. Яны маюць каля двух тузінаў розных таварыстваў забясьпечаньня, якія добра праспэруюць і знаходзяцца ў поўным уладаньні й кантролі канадзійскіх Французаў. Большыня зь іх абаліраецца на капэратыўнай філязофіі, г. зн., што гэтыя таварыствы належаць не да капіталістых, а да тысячай пайшычыкаў. Апрача гэтага, тысячы канадзійскіх Французаў займаюць паважныя й адказныя становішчы ў транс-Канадзійскіх, ці транс-Паўночна-Амэрыканскіх прадпрыемствах і фінансавых канцэрнах.

Аптымістыя любяць адзначаць той поступ, які дасягнуты на працягу апошніх сямі-васьмі год у галіне асьветы, сацыяльным забясьпечаньні, публічнай маральнасьці, у публічнай абслуге Квібэку ды ў удзеле канадзійскіх Французаў у палітычным жыцці на ўсіх узроўнях. Такія асобы, як мэр Монтрэалю Жан Драпо, Морыс Савэ ды іншыя вядучыя палітычныя фігуры, узымаюцца выска над усімі тымі палітыкамі канадзійскіх Французаў, што дзелялі 20 год таму назад.

(Працяг будзе). Паводля „Канадын Сін“

БЕЛАРУСКАЯ ПАДСАВЕЦКАЯ ПАЭЗІЯ 1967 ГОДУ

Год 1967 ўжо за намі. А затым цікава падзяліцца з чытачамі агульнымі думкамі пра беларускую падсавецкую паэзію леташняга году: якія галоўныя тэндэнцыі выявіліся ў ейным разьвіцці, якія паэты былі асабліва актыўнымі ў паэтычнай творчасці ды якія дасягненні мела беларуская паэзія наагул.

У леташнім годзе выдавецтва „Беларусь” выпусціла каля 40 зборнікаў новых паэтычных твораў беларускіх паэтаў, ня лічучы перавыданняў ранейшых твораў паэзіі. Лічба гэтая невялікая, хутчэй за ўсё нават сціплая, калі ўзяць на ўвагу факт, што ў Беларусі сяняны звыш паўтары сотні больш ці менш творча дзейных паэтаў. Дый выдадзеныя летась зборнікі паэзіі адно ў нязначнай ступені могуць адлюстроўваць паэтычную прадукцыю леташняга году. Рэч у тым, што зборнікі гэтыя змяшчаюць, з рэдкімі выняткамі, творы, напісаныя шмат раней, што ўжо друкаваліся папярэднімі гадамі ў часопісах і належаць, гэтакім парадкам, да паэтычнай прадукцыі гэнных гадоў. А паэтычную прадукцыю леташняга году становяць творы, што якраз летась былі напісаныя або прынамся летась упершыню былі надрукаваныя. Дзеля гэтага больш мерадай-

нымі будуць для нас творы, што з’явіліся летась у літаратурных часопісах, чымся творы, што выйшлі кніжнымі выданнямі.

У часопісах „Полымя”, „Малодосць”, „Беларусь”, у газэце „Літаратура і Мастацтва”, а таксама ў зборніку „Дзень паэзіі” 1967 году былі надрукаваныя паэтычныя творы звыш 120-ёх аўтараў. Але й гэтая, хоць ужо не малая, лічба 120, яшчэ ня шмат нам кажа. Рэч у тым, што вялізарная большыня з гэннае лічбы 120-ёх паэтаў надрукавала ўсяго па колькі вершаў. А вершы гэнныя, таксама ў вялізарнай большыні, апрача таго, што больш-менш пісьменныя з тэхнічнага боку, нічым асаблівым ня вызначаюцца, як творы мастацтва. Іхная ўдзельная вага ў вагульным паэтычным працэсе леташняга году затым або зусім нязначная, або й ніякая. Запраўдна-ж паэтычная прадукцыя леташняга году была справаю зусім невялікае колькасці паэтаў.

Спасрод старэйшых паэтаў на першым месцы трэба паставіць, як і ранейшымі гадамі, **Максіма Танка**. Праўда, відаць, з прычыны перагравашчання арганізацыйнай і рэпрэзэнтацыйнай працай на становішчы першага сакратара Саюзу пісьменьнікаў Беларусі, **Максім Танк**

надрукаваў летась усяго каля паўсотні новых вершаў, тымчасам як папярэднімі гадамі звычайна друкаваў іх удвая больш. Але й гэтыя паўсотні вершаў сваёй свежасцю, непаўторнасцю і арыгінальнасцю творчых задумаў ды глыбіню думкі добра сьветчаць аб тым, што паэта ў сваім творчым разьвіцці ўсцяж ідзе наперад.

Варта прыгадаць **Танкаў** вершык з 1963 году „Кесарава — Кесару”, у якім, пры дапамозе ведамае евангельскай формулы, **Танк** сьцьвярджаў, што ён, у моц абставінаў, аддае неабходную даніну Кесару — партыі й ейнай ідэалёгіі, але перш-наперш служыць богу паэзіі — запраўднаму мастацтву. Вось-жа вельмі важна падчыркнуць, што нават і ў тых выпадках, калі **Танк** аддае гэннае „Кесарава Кесару”, ён ня перастае быць паэтам.

Гэтага нельга сказаць, прыкладам, пра **Пятруся Броўку**, што летась быў таксама даволі дзейным у паэзіі. Ён надрукаваў сцяж вершаў, вольных ад палітычна-партыйнай праблемнасці, і вершы гэнныя ўзапраўды на мастацкім узроўні. Але побач з гэтым, надрукаваў ён і ці мала палітычна праблемных вершаў, перш-наперш на гонар **Леніна** й 50-ых угодкаў **Кастрычніцкай** рэвалюцыі. Гэтыя апошнія вершы — ужо не паэзія, а вершаваная публіцыстыка.

Іншы таленавіты паэта **Аркадзь Куляшоў** надрукаваў летась, усяго колькі новых вершаў, што, аднак, нічым асаблівым ня вызначаюцца. Ня вызначаюцца нічым асаблівым і вершы **Алексея Зарыцкага**, што друкаваліся летась. Ладне вершаў сярэдняе якасці выйшла летась з-пад пера **Кастуся Кірэенкі**, **Міхася Калачынскага** й **Міколы Аўрамчыка**.

Спасрод паэтаў сярэдняга века і малодшага паэтычнага пакаленьня летась меў значныя творчыя дасягненні бадайшто найцікавейшы й найбольш таленавіты зь іх **Рыгор Барадулін**. Апрача колькіх вершаў, надрукаваў ён летась дзье лірычныя пазмы — „Неба тваіх вачэй” і „Лінія перамены дат”, якія можна ўважаць за каштоўныя й арыгінальныя прыклады наватарскае паэзіі. Ладне добрых вершаў выйшла летась з-пад пера **Аляксея Пысіна**, **Ніла Глевіча**, **Аляксея Русецкага**, **Пятруся Макаля**, **Ларысы Гэніюш** і **Еўдакіі Лось**. Асабліва значныя творчыя дасягненні ў сваім наватарскім эксперыментаваньні меў вельмі цікавы й арыгінальны паэта **Янка Сіпакоў**. Творча актыўнымі былі летась некаторыя паэты, што папярэднімі гадамі траха зусім былі замоўклі, як **Сьцяпан Гайрусеў**, **Уладзімер Паўлаў**, **Хведар Жычка** й **Кастусь Цьвірка**.

З паэтаў малодшых значную колькасць добрых вершаў напісалі летась **Юрась Сьвіркі**, **Анатоль Вярцінскі**, **Раман Тармола**, **Вольга Іпатава**, **Васіль Зуёнак**, **Сяргей Панізнік**, **Іван Летка**, **Рыгор Семашкевіч**, **Анатоль Сербантовіч**, **Вера Ярба**, **Уладзімер Ляпешнік**, а з наймалодшых паэтаў — **Аўгена Янішчыц**.

Узнагароджаны летась **Дзяржаўнай прэміяй** імя **Янкі Купалы**, за выдзеныя ў 1966 г. зборнік „Пры сьвятле маланак”, **Пімен Панчака**, раней нязвычайна плённага паэта, летась, за вынятак аднаго верша, зьмешчанага ў „Дні паэзіі” 1967 году, не надрукаваў нічога новага. Ды ня толькі ён, але бадайшто нічога новага, за выняткам двух-трох вер-

шаў, не далі летась і гэтакія творча вельмі актыўныя раней і здольныя паэты, як **Генадзь Бураўкін**, **Уладзімер Караткевіч**, **Мікола Арочка**, **Данута Бічэль-Загіетава** й цэлы сцяж іншых.

Пры ўсіх сваіх бясспрэчных дасягненнях, беларуская паэзія леташняга году ўсё-ж была ніжэй сваіх патэнцыяльных магчымасьцяў. Даводзіцца поўнасьцю згадзіцца з ацэнай **Максіма Танка**, выказанай ім у ягонай прамове да ўдзельнікаў леташняга сьмінару для маладых пісьменьнікаў, што „паэзія стала зьявай масавай, але добрая паэзія... зьява надзвычай рэдкая”.

Вельмі моцна гармозіць нармальнае разьвіццё паэзіі ўжо сама палітычная атмасфера. Пасьля выгразнае палітычнае адлегі ў пачатку 60-ых гадоў, дзякуючы якой і значыўся тады вялікі творчы ўздым у беларускай літаратуры, ужо напрыканцы 1965 году наступілі золкія прымаразкі. Штотраз назойлівей пачала ўмешвацца ў літаратурнае жыццё партыя, намагаючыся адпаведна рэгламантаваць увесь літаратурны працэс. А гэта не магло спрыяць нармальнаму разьвіццю паэзіі. Апрача гэтага, асабліва леташні год ня мог быць спрыяльным для разьвіцця літаратурнае творчасці ўжо з тае прычыны, што партыя, бадайшто ў дырэктывным парадку, арыентавала пісьменьнікаў на адначаньне ў іхнай творчасці 50-ых угодкаў **Кастрычніцкай** рэвалюцыі.

Вынік быў той, што ў беларускай паэзіі зьявілася процьма вершаў і твораў большых жанраў, прысьвечаных **кастрычніцкаму юбілею**, але сярод іх ня было літаральна ніводнага на ўзапраўды высокім мастацкім узроўні. Усе яны былі або вершаванай публіцыстыкай, як, прыкладам, юбілейныя вершы **Пятруся Броўкі** ці **Антана Вялевіча**, або даведзенай да крайнясці гіперболікай, як юбілейная паэма **Сьцяпана Гаўрусёва**, „Профіль веку”.

Літаратурная творчасць леташняга году наглядна паказала, што тама **Кастрычніцкай рэвалюцыі**, **Ленінскай тэма**, вымушаныя хваласпевы партыі й паэтычнае ўслаўленьне ўяўных савецкіх дасягненняў гэтак ужо прыеліся паэтам, што ня могуць служыць крыніцай запраўднага нагхнення.

Як ведама, ува ўсіх галінах беларускага мастацтва апошнім часам штотраз мацнейшай становіцца тэндэнцыя звароту да нацыянальных традыцый, да нацыянальнай культуры народу, ягонай гістарычнай мінуўшчыны.

Гэтае імкненьне да звароту й культываваньня нацыянальных традыцый шырака праявілася ў беларускай паэзіі й летась, і гэта значна шырэй і глыбей, чымся ў іншых галінах мастацтва. Нацыянальная ськіраванасьць і нацыянальная каларытнасьць летась была выразная ў творчасці бадай што ўсіх беларускіх паэтаў розных пакаленьняў. Навет пачынаючы паэты звычайна рабілі свой старт у паэзіі вершамі, насычанымі шчырымі пачуццямі патрыятычнай любовасці да роднага краю, свайго народу, а перадусім — да свае роднае мовы. Нацыянальныя традыцыі, калі яны будуць усьцяж культывавацца й паглыбляцца, не зважаючы на ніякія перапоны звонку, маглі-б стацца тэй жыво-цятворнай сілай, што выяля-б беларускую паэзію із сяняшняняга крызісу ды памагла-б дасягнуць ей высокіх мастцкіх узвышшаў.

Ст. Крушыніч

АБВЕСТКІ МАНАСТЫРА МІР

ПАШТОВЫЯ МАРКІ

Жаночкі Манастир БАПЦ гэтым заклікае ўсіх збіраць паштовыя маркі й перасылаць іх Манастиру. Яны будуць прадавацца й грошы скарыстоўвацца на місійную й народную дзейнасьць. Маркі трэба адклеіваць без пашкоджаньняў іх ды перасылаць, як назьбіраецца іх большая колькасць. А каб было ў нас больш даражэйшых марак, дык усе павінны наклеіваць маркі адмысловых выданняў і ў драбнейшых знаках.

Ня выкідайце канвэртаў з паштовымі маркамі, але адклеівайце маркі й збірайце іх на пабожную й народную справу!

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА

Манастирская летняя школа пачнецца 28 чэрвеня. Запісвайце сваіх дзяцей у кіраўніка школы сп. Янкі Чыжыка.

НАРОДНАЯ КНІЖНЯ

Беларуская Народная Кніжня (Бібліятэка) пры Манастиры БАПЦ збірае ўсякія кнігі, дакумэнты, лісты й творы ўсіх Беларусаў. Вашыя сакрэтныя рэчы будуць замкнутыя ў бяспечным месцы й даступныя навуковым працаўніком адно пасля сьмерці сосьбіка. Ня перахоўвайце дарагіх рэчаў у няпэўным месцы, але злажыце іх на перахаваньне ў Народную Кніжню пры Манастиры БАПЦ.

МАЛІТАЎНІК

Выйшаў з друку першы беларускі ПРАВАСЛАЎНЫ МАЛІТАЎНІК, выдадзены БАПЦаркваю. Атрымаць можна ў кожнай БАПЦаркве.

СВЯТА ПРАДСЛАВЫ

Сьвята Прадславы прыпадае 5 чэрвеня 1968 г. Ці ўсё падрыхтавана ў Тваёй сям’і да гэтага вялікага дня ўсіх Беларусаў сьвята? Крыж прадславы павінен быць у кожнай беларускай хаце, ружовая стужка ў кожнай асобе, букет шыпышны-ружы на кожным сталі. Памятайма Прадславу! Пашана Прадславе й слава Беларускаму Народу!

ПРАДСТАЎНІЦТВЫ „БЕЛАРУСА”

UNITED STATES:

1. Mr. J. Azarka  
154 Emerson Street,  
Somerset, N. J.
2. Mr. Andrey Streszyn  
3407 Mapledale Avenue  
Cleveland, Ohio 44109
3. Byelorussian Association  
in the State of Illinois  
2042 W. St. Paul Avenue  
Chicago, Illinois 60647
4. Byelorussian-American Ass'n  
4055 Normandy Road  
Royal Oak, Mich., 48072

CANADA:

- Dr. Raisa Zuk  
54 Mary Street  
Barrie, Ont.

AUSTRALIA:

1. Mr. M. Nikon  
14 Steel Street  
Spotswood W. 14, Vic.
2. Byelorussian Ass'n of N.S.W.  
4 Third Avenue  
Canley Vale, N.S.W.

ENGLAND:

1. Mr. A. Laszuk  
97 Moore Park Rd.  
London, S.W. 6
2. Mr. J. Kalbasa  
3 Rowton Thorpe  
Greengates  
Bradford, Yorks
3. The Byelorussian Club  
74 Bellott St., Cheetham  
Manchester 8

FRANCE:

- Mrs. Kasztelan M. Marie  
1, Rue Negrier  
Mouvaux 59

GERMANY:

- Mr. Aleksander Malawko  
82 Rosenheim/Obb.  
Am. Gern 4.

„ХУНВЭЙБІНЫ”

Малыды беларускі паэта **Анатоль Вярцінскі** зьмясьціў у сьнежанскім кумары часопісе „Полымя” за леташні год цікавы свой твор „Хунвэйбіны”. Слова „хунвэйбіны” абазначае кітайскіх камуністычных чырваногвардзейцаў, пры дапамозе якіх **Мао-дзун** праводзіў г. зв. культурную рэвалюцыю. Перадрукоўнаем ніжэй гэты твор, які цікавы прыклад палітычнай сатыры, тым больш, што апісаная ў ім палітычная атмасфера маральнага й фізычнага тэрору вельмі-ж прыпамінае нядаўныя йшчы часы сталіншчыны ў **Савецкім** **Зьме**.

Мне сьнілася, што мяне білі на нейкай плошчы хунвэйбіны. Па твары білі, па сьпіне. Іх хунвэйбінскія дубіны лупілі-білі так па мне, як б’юць па пыльным дыване. Мой учарашні брат і друг зь мяне і выбіваў мой нізкі, так званы рэвізіянскі, так званы буржуазны дух. „За што?!—я спрабаваў пытацца.— Хіба я ня люблю Кітаіца? Хіба я вам ня друг і брат?...” Быў у вадказ — удараў град. Што ты дакажаш хунвэйбінам, дубінам іх і ім, дубінам? Нічога не дакажаш, не. Тым больш — не наяву, а ў сьне. Яны-ж, пад гіканьне і рогат, пад дзікі тупат, дзікі сьвіст, затым мне учынілі допыт: „Дык хто-ж ты ўсё-ж — рэвізіяніст?!”

Капітулянт, Капіталіст? — Матэр’яліст? Апартуніст? — Давыгвалі пад шум і сьвіст: — Чаму, скажы, не мааіст?!

Чаму маўчыш? Дыханьне сьпёрла?!”

І да майго ўжо кадыка, і да майго ўжо, бач, горла чысьціця цягнецца рука. І падступаюць хунвэйбіны, і ад разьлюшчанай крыві гараць іх вочы, як рубіны.

„Дык хто ты ўсё-ткі? Назаві!” „Я чалавек, — сказаў я ціха. — Я чалавекам хачу быць.”

І закрычалі яны дзіка, і сталі крыць, і сталі вьць:

„Вы чулі, чулі, хунвэйбіны?! Дык гэта-ж зьдзек, дык гэта-ж кліны!

Дык гэта-ж нябывалы зьдзек! Вы бачылі?! Ён — чалавек! Вы чулі? Хоча чалавечнасьці! Ён чалавекам хача быць!

Дык ён-жа горш усякай нечысьці! Такого мала і прыбіць. Вы чулі, чулі, хунвэйбіны?! Ён хоча ласкі галубінай, сьмяяцца хоча і любіць.

А ну-тка даць яму дубіны! Такого мала і забіць. Ён хоча думаць!

Яму мала, што думае вялікі **Мао** за ўсіх за нас і за яго! Яму дай думаць! Ого-го! Ён хоча ведаць!

Яму мала, што ведае вялікі **Мао** усе і ўся — што, дзе і як! Ён хоча ведаць!

Ён — маньяк! Ён хоча мець імя, бо мала яму імя такога — **Мао**!

Ня рад такому імя, гад! Нягоднік! Здраднік! Рэнэгат! Ён хоча мець свой твар, свой воблік,

сваё сьвятло!.. Ть-ж — бледны водбліск

сьвятла, што йдзе, нібы зара, ад вобліку правадыра! Ён хоча... Чулі, хунвэйбіны? (Яны ўзяліся за дубіны). Ён хоча... Чулі, хунвэйбіны? (Яны ўзяліся за дубіны). Ён не даўбешкай і ня пешкай — Ён хоча чалавекам быць! Дык вось ён —

ворат нумар першы, якога мала і забіць! Чацьвертаваць такога мала! Няхай жыве вялікі **Мао**! Няхай жыве вялікі **Мао**! Наш родны бацька, наша мама!..”

Далей мне сьнілася: прыштылі плякат мне на сьпіне — вось зьдзек! —

І ўсцяж вялікай гэтай шыльды вялікай літарай аршынай накрэсьлілі: „Ён — чалавек”. Адзія такі плякат прыштылі, другі павесілі на шыі і павялі — на нейкі сход, на нейкі суд ці эшафот. Натоп усьлед крыгчыць: „Злавілі!”

Натоп усьлед крыгчыць: „Злавілі!”

Вы бачылі? Ён — чалавек! Не, ты ня будзеш ім павек!”

Паглядамі, нібы штыкамі, мяне пранізвалі наскрозь. Мне пагражалі кулакамі. Крычалі: „Вось ён! Вось ён! Вось...”

Яшчэ выкрывалі пад сьвіст: „Яго у самы чорны сьпіт! У самы чорны, самы чорны — калі такі ён непакорны!

У самы чорны, самы чорны! Яго ў такія трэба жорны, каб на муку перамалоць яго пагань дух і плоць!..”

І тут я ўбачыў раптам жорны. Такія ў вёсцы бачыў я.

Я ўбачыў жорны той-жа формы, ды толькі большыя ўтрая, а можа быць — разоў у дзесяць. Як толькі іх змаглі падвесіць, узняць такія камяні?

Іх зь месца паспрабуй скрані! Раскрылі папугу тыя жорны! О жак! Хвіліна — і яны, азьвераныя валуны, нас перамелюць,

нібы зёрны. І тут я закрычаў у сьне: „Не, не, ня трэба! Толькі — не!..”

Прачнуўся я ў халодным поце. Рукой памацаў валасы. Так, пабылі мы ў пераплёце... Яшчэ гучэлі галасы:

„Вы чулі, чулі, хунвэйбіны?! А ну-тка даць яму дубіны!.. У самы чорны, самы чорны! Яго ў такія трэба жорны!..”

Я ўзняў з падушкі галаву. У ранішнюю сьняву сплывалі здані-хунвэйбіны, іх вочы гасьлі, як рубіны.

Пабачыў гэта ўсё ня ў сьне. ... Сінеўся ранак у вакне.

Анатоль Вярцінскі